

Brøndby den 9. januar 2018

Danmarksserien pulje 4 øst, kamp 288159

Protest fra Herlev 2 mod Drive 3 i spillerunde 6

Protesten fra Herlev

Badminton Danmark har den 11. december modtaget en protest fra Herlev 2 vedrørende holdmatch 288159 mellem Drive 3 og Herlev 2.

Svar fra Drive

Drive har via formular fremsendt deres svar på de fremførte protestforhold.

Herlevs påstand:

Herlev nedlægger protest mod Drive, som de mener har forbrudt sig mod reglementet ved at først at aflevere en holdseddél, hvor damedoublet er stillet forkert op i forhold til ranglisten, og dernæst bytte dem rundt i den faktiske afvikling af kampen. Resultatet af matchen skal derfor ændres fra 9-4 til 7-6.

Til støtte herfor har Herlev anført:

- Mette Nielsen og Nanna Domdal, som var opstillet i 1. damedouble, havde tilsammen 860 points, mens Amanda Flindt Müller og Kristina Andersen som var stillet op i 2. damedouble, tilsammen havde 1064 points. Dermed er forskellen mere end 15 %, og opstillingen er ulovlig.
- Der findes ikke undtagelser i reglementet der giver Drive ret til at bytte om på doubletterne, efter at holdseddelen er udvekslet.
- Herlev bliver først bekendt med at holdseddelen er rettet, da 1. damedouble skal til at starte. Efter kampen opdager de, at Drive har haft fat i den oprindeligt udleverede holdseddél og byttet rundt på damedoubletterne med pile.

Drives påstand:

Resultatet af kampen skal fastholdes. Til støtte herfor har Drive anført.

- Der var alene tale om en administrativ fejl fra en holdleder, som havde fået byttet rundt på doubletterne på holdseddelen. Dette blev rettet med pile kort efter at holdseddelen var skrevet.
- Det havde hele tiden været meningen, at Amanda Flindt Müller og Kristina Andersen skulle spilles 1. damedouble, hvilket dokumenteres af bilag med mailudsendelse til holdets spillere.
- Herlevs 1. damedouble spørger inden damedoubletten starter om, det Amanda og Kristina er 1. damedouble og får bekræftende svar. De bør derfor ikke være tvivl om, at det er 1. damedouble der spilles.
- Drive har ikke taget holdseddelen tilbage og rettet på den, og Herlev søger med sin handlemåde bevidst at få en skrivebordssejr i de to damedoubler.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Ud fra de to klubbers påstande lægger HU til grund, at der er enighed mellem parterne om følgende forhold:

- Den oprindeligt skrevne holdopstilling var ikke i overensstemmelse med gældende rangliste.
- Holdseddelen er efterfølgende rettet med pile, så doublerne kom til at stå, som de blev spillet.
- Der har ikke været tvivl om, på hvilket tidspunkt eller hvilken bane 1. damedouble skulle spilles.
- Spillerne i 1. damedouble har indbyrdes umiddelbart inden denne kamps start været i dialog om, hvorvidt de alle fire skulle spille 1. damedouble.

Uenigheden går dermed alene på, hvorvidt der kan rettes på en allerede udvekslet holdseddel, samt om, hvornår og hvordan Herlev er blevet informeret om, at det er sket.

For HU er det klart, at der som udgangspunkt ikke kan ændres i en allerede udvekslet holdopstilling. HU mener dog også at dette kan fraviges, såfremt man efter udvekslingen bliver opmærksom på en objektiv ulovlighed i en af opstillingerne, og denne kan rettes uden at det hold der har begået fejlen får en fordel ved nu at kende modstanderens hold. Disse forudsætninger er opfyldt i dette tilfælde, hvor det ud fra ranglisten er klart at Drive ikke kunne stille op i damedouble som angivet på holdseddelen, ligesom det er klart, at Drive ikke kunne opnå nogen fordel ved først at skrive doublerne forkert og så rette rækkefølgen efter at have set Herlevs hold.

Forudsætningen for at en sådan rettelse kan foretages er endvidere, at modstanderholdet bliver gjort bekendt med rettelsen så snart fejlen opdages og rettelsen foretages. På dette punkt er der ikke enighed om forløbet mellem klubberne. Herlevs påstand er, at de ikke er blevet informeret om rettelsen før damedoublerne er spillet, og at holdseddelen først er blevet ændret undervejs i holdkampen. Drive bestrider ikke, at Herlev ikke er blevet aktivt informeret, men hævder til gengæld at holdseddelen er blevet rettet kort efter at den er blevet skrevet, og at der på baggrund af afviklingen ikke burde være tvivl om, hvem der skulle spille 1. damedouble.

Det har ikke i nærværende sag været muligt for HU ud fra det oplyste at fastslå, hvilken af de to klubber der har ret i sin påstand.

Generelt set gælder det, at den klub, som ønsker at rette en holdseddel efter udvekslingen af denne, har det absolutte og indiskutable ansvar for, at modstanderholdet er blevet gjort bekendt med denne rettelse – således at modstanderholdet dels er bekendt med hvem de skal spille i mod, og dels har mulighed for at tage stilling til, om det er en lovmæssigt nødvendig rettelse

Eftersom Herlev klart tilkendegiver at de ikke kendte til rettelsen, er der som minimum uenighed om, hvorvidt de er blevet gjort bekendt med rettelsen.

På baggrund af det ovenfor fremførte er det HU's opfattelse, at det er den oprindeligt udvekslede holdseddel som må betragtes at være gældende, og dermed at betragte det som et brud på reglementet, at Drives damedoubler blev sendt på banen til en anden kamp end den de stod til at skulle spille på holdseddelen. Som følge deraf taberømmes Drive i begge damedoubler.

Kendelse: Resultatet af matchen ændres til 7-6 til Drive.

I henhold til reglementet idømmes Drive endvidere en bod på 2.000 kr., og det af Herlev indbetalte depositum tilbagebetales.

Holdturneringsudvalgets afgørelse kan i henhold til DH-reglementets § 57 indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Anders Nielsen