

Brøndby den 15. november 2017

2. division, pulje 2, kamp 282441

Protest fra Højbjerg Badminton Klub (Højbjerg) mod abc Aalborg (abc Aalborg) vedr. referees kendelse (opstilling efter styrke) i spillerunde 4

Protesten fra Højbjerg

Højbjerg 2 har indgivet protest mod referees kendelse i 2. ds, hvor Sofie Futtrup bliver erklæret som taber af kampen.

Højbjerg gør gældende, at resultatet i holdkampen skal ændres fra 9-4 til 10-3 til Højbjerg.

Argumentation fra Højbjerg

Højbjergs oplevelse af hændelsesforløbet i holdkampen er følgende:

I 2. damesingle fører Sofie Futtrup 25-24 i 3. sæt i 2. damesingle. De spiller en lang duel, hvor Mathilde Møller Geisnæs, Abc Aalborg til sidst skyder bolden ud nede i Sofies dybe forhånd. Sofie siger at bolden ligger på baglinjen, men det er ude på sidelinjen. Hun står godt placeret ved siden af bolden, da den lander og dømmes den ude. Hun har vundet kampen, men Mathilde Møller Geisnæs råber op og siger, at Sofie snyder, og det ikke passer. Hun har altså set bolden inde. Det skal dertil siges, at der ikke har været nogen uenigheder under hele kampen indtil denne situation. Sofie holder på at bolden er ude, og går op for at sige tak for kampen, men hun nægter og siger: "Du skal holde din kæft".

Referee kommer ind på banen og siger, at vi kan vælge enten at spille duellen om, eller vi kan annullere kampen og spille en helt ny kamp, når hele holdkampen er færdig. Sofie holder fast ved, at hun ikke vil spille duellen om, så hun går fra banen og en HS begynder. Referee vælger så at erklære kampen tabt for Sofie Futtrup.

Højbjerg er af den opfattelse, at Sofie har vundet kampen, og synes ikke det er i orden, at Sofie Futtrup bliver presset til at vælge imellem 2 muligheder: 1. Spille bolden om 2. Spille hele kampen om. Da der ikke har været en eneste hændelse i kampen inden denne uenighed og referee ikke ser den pågældende bold er Højbjerg af den opfattelse, at referee ikke kan dømme denne bold, og mener derfor denne bold er vundet og kampen er færdigspillet med sejr til Sofie 26-24 i 3. sæt.

Svar fra abc Aalborg

Abc Aalborg oplevelse af hændelsesforløbet i holdkampen er følgende:

I 2. Damesingle fører Sofie Futtrup fra Højbjerg 25-24 over Mathilde Møller Geisnæs fra abc Aalborg i tredje sæt. I det efterfølgende point slår Mathilde en bold dybt ned i Sofies forhånd, hvor Sofie vælger at dømme bolden ude. Mathilde protesterer og mener klart at bolden er både indenfor sidelinjen og baglinjen. Mathilde er af den opfattelse, at Sofie er i tvivl om sin egen vurdering af bolden og da Mathilde selv har set bolden inde, vil Mathilde ikke erklære sig tabt af kampen.

Efter diskussion frem og tilbage imellem Sofie og Mathilde kommer referee ind på banen. Referee siger at Sofie og Mathilde kan vælge imellem to muligheder. Den første mulighed er at spille bolden om. Den anden mulighed er at annullere kampen og spille kampen om med linjedommere, når de resterende kampe er ovre. Sofie vil ikke spille bolden om og vælger derfor mulighed nummer to, at spille hele kampen om. Derefter går Sofie og Mathilde fra banen og en ny kamp sættes i gang.

Efter de resterende kampe i holdkampen mellem abc Aalborg og Højbjerg 2 er overstået gør referee klar til at igangsætte omkampen mellem Sofie Futtrup og Mathilde Møller Geisnæs. Sofie Futtrup vil nu ikke spille kampen om og dermed har hun trækket sig fra sin single mod Mathilde Møller Geisnæs. Referee erklære dermed, at Mathilde Møller Geisnæs har vundet kampen mod Sofie Futtrup.

abc Aalborg er af den opfattelse, at resultatet af holdkampen skal ændres, da referee bestemte hvordan kampen mellem Sofie Futtrup og Mathilde Møller Geisnæs skulle håndteres.

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter samt gennemset referees matchjournal for den pågældende holdkamp.

Derudover har kampens referee, Per Seeberg, ønsket at tilføje følgende bemærkninger til den indgivne protest: "At begge spillere efter drøftelse af problemstillingen, var indforstået med – og IKKE i tvivl om, at kampen spilles om, og med undertegnede som dommer.

HU kan fastslå, at der er enighed om hændelsesforløbet blandt begge klubber omkring den afgørende duel ved stillingen 25-24 i 3. sæt i 2. damesingle mellem Sofie Futtrup og Mathilde Møller Geisnæs.

Af §45, stk. 8 fremgår det, at i kampe hvor der udpeget en holdturneringsreferee har denne de beføjelser, der beskrives i I "Retningslinjer for holdturneringsreferee i Holdmesterskaberne for Danmark i badminton". Af disse fremgår det af punkt 4, at referee har følgende beføjelser under holdturneringsmatchen:

- I tilfælde, hvor Referee iagttager kendelser, som han/hun ikke er enig i, foretage overruling.
- I tilfælde, hvor det vurderes nødvendigt, stoppe en kamp midlertidigt. Når de øvrige igangværende kampe i matchen er færdigspillet, sætter referee sig på dommerstigen og dømmer den stoppede kamp til den er færdigspillet (kampen genoptages ved den pointstilling, der var, da referee stoppede den). Først herefter sættes de næste kampe i holdmatchen i gang.

Det er HU's opfattelse, at referee således hverken har beføjelser til at dømme en kamp spillet om eller overrule en kendelse, som denne ikke selv har set. Af både klubberne beskrivelse af hændelsesforløbet samt kampens matchjournal fremgår det, at referee ikke havde set den omtalte bold i 2. damesingle. Det er fast og langvarig praksis, at holdkampe (og individuelle turneringer) som afvikles

uden dommere, herunder linjedommere, at hver side dømmes bolde, der berører gulvet på deres side.

HU er derfor af den opfattelse, at 2. damesingle er vundet 26-24 i 3. sæt af Sofie Futtrup, og at referee ikke havde beføjelser til at ændre dette eller forlange kampen spillet om. Resultatet af denne kamp ændres derfor i henhold til §54, stk 1.

Protesten fra Højbjerg tages derfor til følge, og resultatet af holdturneringsmatchen ændres derfor til 10-3 i Højbjergs favør.

Det af Højbjerg indbetalte gebyr tilbagebetales. Da HU vurderer, at abc Aalborg har handlet efter referees anvisninger, vurderes det, at abc Aalborg ikke skal idømmes nogen bøde som taber af protesten.

Denne kendelse kan, i henhold til DH-reglementet §57, stk. 1 ikke indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg, da sagen drejer sig om afviklingen af en holdmatch.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Thomas Irving Pedersen