

Søborg den 24. oktober 2017

## **3. division pulje 2, kamp 283349**

### **Protest fra Humlebæk mod Lyngby vedrørende holdopstilling (opstilling efter styrke) og holdopstilling (ranglisteregler) i spillerunde 3**

#### **Klagen fra Humlebæk**

Badminton Danmark har den 9. oktober modtaget en klage fra Humlebæk vedrørende holdopstilling (opstilling efter styrke) og holdopstilling (ranglisteregler) i holdmatch 283349 mellem Humlebæk og Lyngby.

Lyngby har rykket Michael Svejsø ned i 3. herredouble. Michael har i sæsonens første to kampe spillet 1. herredouble. Michael spillede i sidste sæson i 1. division, hvor han vandt sæsonens sidste to herredoubler. Doublernes point i henhold til gældende september-rangliste:

1. herredouble Sebastian Hejrskov/Gert Hansen  $531+497=1.028$

2. herredouble Niels Peter Lillelund/Lars Klintrup  $657+467=1.124$

3. herredouble Michael Svejsø/Marcus Rindshøj  $1.107+0=1.107$

Ovenstående point vil svare til, at Marcus Rindshøj, maksimalt ville kunne have 102 point for, sammen med Michael Svejsø, at spille lavere end den til dagen satte 1. herredouble, når 15 % reglen er medregnet.

Ovenstående point vil svare til, at Marcus Rindshøj, maksimalt ville kunne have 215 point for sammen med Michael Svejsø, at spille lavere end den til dagen satte 2. herredouble, når 15 % reglen er medregnet.

Begge dele virker fuldstændig misvisende og ville svare til, at Marcus ville være enten nr. 22 på Lyngbys herredoublerangliste med 215 point – eller nr. 24 og sidst med 102 point. En placering med selv 215 point, vil svare til en placering lige efter Oscar Hagen Rasmussen, der spiller på Lyngbys 4. hold i Serie 2. Var det Oscar der havde været på 1. holdet, havde han, sammen med Michael Svejsø, skullet spille 1. herredouble, da Oscar har 240 point på ranglisten.

Michaels point alene gør derfor, at uanset hvem han spiller med, bør han indplaceres i 1. herredouble.

Michaels makker, Marcus Rindshøj, er ikke en hvem som helst, han blev U15 Danmarksmester i sidste sæson, sluttede som nr. 1 på U15 doubleranglisten og spillede desuden 1. mixeddouble i holdkampen, som han og Maja Rindshøj vandt. Da man i forbindelse med brug af nul-spillere, i dette tilfælde Marcus Rindshøj, skal indplacere disse i styrkeorden, mener vi at Michael Svejsø og Marcus Rindshøj, skulle have spillet 1. herredouble, hvilket dermed gør samtlige Lyngbys tre herredoubler ulovlige i henhold til reglen om at stille op i styrkeorden. Kort og godt anser vi Marcus Rindshøj som en markant bedre spiller, end en doublespiller med maksimalt 102 point, som er pointgrænsen for at han og Michael Svejsø ikke skulle

stilles op foran Lyngbys 1. herredouble, fratrukket de 15 %. Et eventuelt argument omkring at Michael Svejsø har optjent sine mange point i sidste sæson i 1. division, mener vi ikke kan bruges til noget, da han er ny mand i klubben og man derfor har haft mulighed for at nulstille ham.

Holdopstillingen er et brud på § 37, stk. 3 (2. afsnit) i DH-reglementet: I double opstilles parrene efter summen af spillernes ranglistepoint. Parret med flest point placeres i 1. double, parret med næst flest point placeres i 2. double osv. Såfremt pointforskellen er 15 % eller derunder på to par (beregnet med udgangspunkt i det par som har flest point) kan klubben selv bestemme de to pars indbyrdes placering. I par hvor der indgår en spiller, som ikke er registreret på ranglisten placeres parret af klubben ind i rækkefølge efter spillestyrke og med det stærkeste par øverst. Modstanderklubben kan dog nedlægge protest, såfremt den ikke finder rækkefølgen i orden i forhold til spillestyrken.

### Svar fra Lyngby

Lyngby har den 11. oktober via formular fremsendt deres svar på de fremførte klageforhold.

Humblebæk har indgivet protest for brug af Michael Svejsø i 3. herredouble med begrundelsen, at holdopstillingen i herredouble er et brud på §37 stk. 3. Dette er ikke korrekt. Som Humlebæk selv beskriver, har Sebastian Hejrskov/Gert Hansen  $531+497 = 1.028$  point, Niels Lillelund/Lars Klintrup  $657+467 = 1.124$  point, og Michael Svejsø/Marcus Rindshøj  $1.107+0 = 1.107$  point.

Alle par ligger inden for 15 %, hvorfor første afsnit af §37 stk. 3 er overholdt. Marcus Rindshøj er nulspiller, og derfor er konstellationen Michael Svejsø/Marcus Rindshøj placeret ind i styrkeorden i forhold til Lyngbys to andre herredoublekonstellationer. Her kan det blot refereres til resultatet af 2. herredouble og 3. herredouble, hvor 2. herredouble vinder mere komfortabelt end 3. herredouble, hvilket blot viser, at opstillingen også er korrekt opstillet i styrkeorden. Hermed er andet afsnit af §37 stk. 3 ligeledes overholdt. Marcus Rindshøj har spillet på 2. holdet de to første runder, hvor han taber begge hans kampe i 1. runde og vinde begge hans kampe meget tæt mod et markant dårligere hold. Marcus er kun på 1. holdet, da Sebastian Strarup Sørensen er skadet.

### Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse

Indledningsvis skal det bemærkes at sagen ikke er behandlet af Thomas Irving da han på forhånd erklærede sig inhabil.

Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

HU har noteret at Marcus Rindshøj ikke er registreret på den for holdmatchen aktuelle rangliste, og parrene skulle derfor, jævnfør Holdturneringsreglementets § 37 stk. 3, opstilles i styrkeorden uden hensyntagen til ranglistepoint.

HU noterer ligeledes at det er styrkeforholdet mellem de to par, der er afgørende for opstillingen, og enkeltspilleres styrke er i sig selv ikke afgørende for hvilken herredouble der vurderes stærkest. Det er således ikke en vurdering af hvor mange point der kunne være optjent der er gældende, da de to konstellationer, grundet at Marcus Rindshøj er nulspiller, skal vurderes ud fra ingen point at have, og således ren styrkevurdering.

I den givne kamp noteres det at både 2.- og 3. herredouble vindes af Lyngby i to sæt. Der gives derfor ikke entydigt bevis på at 3. herredouble burde være stærkere end 2. herredouble, tvært imod.

I forhold til Marcus Rindshøjs styrke i mixeddouble er denne ikke relevant, da det er to forskellige kategorier, hvor der yderligere spilles med en makker som blandt andet har deltaget i Badmintonligaen.

På denne baggrund er det HU's vurdering at opstillingerne og resultaterne ikke viser, at Lyngby har opstillet deres herredouble i strid med Holdturneringsreglementets § 37 stk. 3.

Protesten afvises og resultatet af holdmatchen bibeholdes uændret 7-6 til Lyngby.

Det af Humlebæk indbetalte gebyr fortabes.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at HU's afgørelse i henhold til Holdturneringsreglementets § 57 ikke kan indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg, da sagen vedrører styrkeforhold.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Morten Bilberg Rasmussen